阿毗達磨藏顯宗論卷第二十一 自 好

尊者衆賢造
三藏法師玄奘奉 詔譯

辯業品第五之四

如是已說得律儀等捨律儀等今次當說且云何捨別解脫律儀頌曰

捨別解調伏 由故捨命終 及二形俱生
斷善根夜盡 有說由犯重 餘說由法滅
迦濕弥羅說 犯二如負財

論曰調伏聲顯律儀異名由此能令根調伏故由五緣捨別解律儀一由故捨謂於律儀由阿世耶不懷欣慕為捨學處對有解人發起相違表業差別非但由起於學處心如得律儀心無能故又在夢中捨不成故非但由起表業差別忿癲狂等捨不成故非但由二對傍生等起心發表捨不成故二由命終謂衆同分增上勢力得律儀故三由依止二形俱生謂身變時心隨變故又二形者非增上故 四由斷滅所因善根謂表無表業等起心斷故是此律儀因緣斷義捨盡壽戒

由上四緣近住律儀亦由夜盡謂近住戒由此四緣及夜盡捨過期限故

並滅所因善根言表無表業等起心
斷故是此律儀因緣斷義捨盡壽戒
由上四緣近住律儀亦由夜盡謂近
住戒由上四緣及夜盡捨過期限故
夜盡者謂明相出時諸軌範師多分
共許如是五種捨律儀緣有餘部師
執隨犯一感墮重罪捨出家戒有餘
部執正法滅時別解律儀無不皆捨
以諸學處結界羯磨所有聖教皆息
滅故對法諸師作如是說尒時雖無
得未得律儀而先得律儀無有捨義
迦濕弥羅國毗婆沙師藴理教於心
作如是說非犯隨一根本罪時一切
律儀皆有捨義然犯重者有二種名
一名具尸羅二名犯戒者若於所犯
應可悔除發露悔除唯名具戒如有
財者負他債時名為富人及負債者
若還債已但名富人此亦應然故非
捨戒靜慮無漏二律儀等云何當捨
頌曰
捨定生善法　由易地退等　捨諸無漏善
由得果退失
論曰諸靜慮地所繫善法由二緣捨
一由易地謂上下生二由退失謂退
勝定捨衆同分及離染時亦捨暖等
及退分定為擲此故復說等言如捨

勝定捨衆同分及離染時亦捨暖等
及退分定為攝此故復說等言如捨
色善由易地退及離染三無色亦尒
捨無漏善由二種緣一由得果揔捨
前道二由退失捨諸勝道此或是果
或勝果攝我於此中應少分別若捨
見道及道類智當知但由得果非退
道類智果攝亦必無退故退所練根
齊有退義若不動法無學俱無所餘
無漏容具二種如是已說捨諸律儀
不律儀云何捨頌曰
捨惡戒由死　得戒二形生
論曰諸不律儀由三緣捨一者由死
捨所依故衆同分力得律儀故二由
得戒謂若受得別解脫律儀或由獲
得靜慮律儀惡戒便捨對治力勝捨
不律儀三由相續二形俱起以於尒
時所依變故不律儀者受近住戒至
夜盡位捨律儀時為得不律儀為名
處中者有餘師說得不律儀惡阿世
耶非永捨故如停熱鐵赤滅青生有
餘師言若不更作無緣令彼得不律
儀以不律儀依表得故前說應理先
受戒時惡阿世耶非永捨故依前表
業惡戒還起處中無表捨復云何

受戒時惡阿世耶非永捨故依前表
業惡戒還起處中無表捨復云何
頌曰
捨中由受勢　作事壽根斷
論曰處中無表捨由六緣一由受心斷
壞故捨謂先擔受恒於某時敬礼制
多及讃頌等今作是念後不更為彼
阿世耶從茲便息由彼棄捨本意樂
故或復別作勢用增强與先現行相
違事業本意樂息無表便斷二由勢
力斷壞故捨謂由淨信煩惱勢力所
引無表彼二限勢若斷壞時無表便
捨如所放箭及陶家輪故軌範師作
如是說由等起力所引發故雖捨加
行及阿世耶無表或容盡壽隨轉
乃至發起極猛利纏擒擊禽獸應知
亦爾或先立限齊爾所時今限勢過
無表便斷三由作業斷壞故捨謂雖
不捨根本受心然更不為所受作業
唯除忘念而不作者以此無表期加
行生絶加行時無表便捨四由事物
斷壞故捨謂所捨施制多園林及所
施為置網等事本由彼事引無表生
彼事壞時無表便捨五由壽命斷壞
故捨謂所依止有轉易故六由依根

謂為圓滿等事本由彼事引無表生
彼事壞時無表便捨五由壽命斷處
故捨謂所依止有轉易故六由依根
斷壞故捨謂起加行斷善惡時各捨
彼根所引無表非至斷善得靜慮時
方捨處中善惡無表以羸劣故起加
行時便捨處中善惡無表所言根者
通善惡根所說斷言是斷加行欲非
色善及餘一切非色染法捨復云何
頌曰
捨欲非色善　由根斷上生　由對治道生
捨諸非色染
論曰欲界一切非色善法捨由二緣
一斷善根二生上界應言少分亦離
染捨如憂根等非色善法三界一切
非色染法捨由一緣謂起治道若此
品類能斷道生捨此品中惑及助伴
何有情有善惡律儀頌曰
惡戒人除北　二黃門二形　律儀亦在天
唯人具三種　生欲天色界　有靜慮律儀
無漏并無色　除中定無想
論曰唯於人趣有不律儀然除北洲
唯三方有於三方內復除扇搋及半
擇迦具二形者律儀亦尒謂於人中
除前所除并天亦有故於二趣容有
律儀然唯人中具有三種謂別解脫

擇迦具二形者得律儀亦言於人中
除前所除并天亦有故於二趣容有
律儀然唯人中具有三種謂別解脫
靜處無漏若生欲天及生色界皆容
得有靜處律儀然無想天但容成就
生無色界彼俱非有無漏律儀亦在
無色謂若生在欲界天中及生色界
中除中定無想皆容得有無漏律儀
生無色中唯得成就以無色故必不
現起無漏上生得成下故已辯諸業
性相不同當釋經中所標諸業且經
中說業有三種善惡無記其相云何
頌曰
安不安非業　名善惡無記
論曰諸安隱業說名為善能得可愛
異熟涅槃暫永二時濟衆苦故不安
隱業名為不善由此能招非愛異熟
極能遮止趣涅槃故非前二業立無
記名不可記為善不善故是非安隱
不安隱義又經中說業有三種福非
福等其相云何頌曰
福非福不動　欲善業名福　不善名非福
上界善不動　約自地處所　果業無動故
論曰欲界善業說名為福非福相違
招愛果故諸不善業說名非福招非
愛果違福業故上二界善說名不動

招愛果故諸不善業說名非福招非
愛果違福業故上二界善說名不動
豈不世尊說下三定皆名有動聖說
此中有尋伺喜樂受動故由下三定
有尋伺等災患未息故立動名不動
經中據能感得不動異熟故名不動
如何有動定招無動異熟雖此定中
有災患動而業對果非如欲界有動
轉故立不動名謂欲界中餘趣處滿
業由别緣力可異趣處受以或有業
能感外內財位形量色力樂等於天
等中此業應熟由别緣力所引轉故
於人等中此業便熟色無色界餘地
處業無容轉令異地處受業果處所
無改動故等引地攝無散動故依如
是義立不動名應知此中由於因果
相屬愚故造非福業以非福業純染
汙故要依麁重相續無明由此無明
現在前位不能解信因果相屬是故
發起諸非福行由真實義愚故造福
及不動業真實義者謂四聖諦若於
彼愚諸異生類於善心位亦得間起
由此勢力令於三界不如實知其性
皆苦起福不動行為後有因若已見
諦者則無是事乘先行力漸離染時

由此勢力令於三界不如實知
皆苦起福不動行為後有因若已見
諦者則無是事乘先行力漸離染時
如次得生欲色無色又經中說業有
三種順樂受等其相云何頌曰
順樂苦非二　善至三順樂　諸不善順苦
上善順非二　餘說下亦有　由中招異熟
又許此三業　非前後熟故　順受捴有五
謂自性相應　及所緣異熟　現前差別故
論曰諸善業中始從欲界至第三靜
慮名順樂受業以諸樂受唯至此故
諸不善業名順苦受第四靜慮及无
色善業說名為順不苦不樂受此上
都無苦樂受故非此諸業唯感受果
應知亦感彼受資糧受及資糧此中
名受隨所化欲捴立受名下諸地中
為亦許有順非二業為决定無有餘
師言下地亦有順非二業以定中間
既無苦樂應無業故又更有證謂本
論說頗有三業非前非後受異熟耶
曰有謂順樂受業色順苦受業心心
所法順不苦不樂受業心不相應行
乃至廣說由此證知下地亦有順非
二業非離欲界有此三業俱時熟故
此俱非定證然於下地中理應定有
順非二業如順正理廣辯應知此業

此俱非定證然於下地中理應定有
順非二業如順正理廣辯應知此業
為善為不善耶有作是言是善而劣
又不可別亦而可㧾言於諸善業中
或有一類能感樂受及受資糧或有
一類能感非二應知此業能益樂受
名順樂受如順馬處或復此業能受
於樂名順樂受如順浴散順餘受業
應知亦然此業非唯感受異熟如何
㧾得順受業名諸業為因所感異熟
皆似於受得受名故所以者何彼皆
如受為身損益及平等故如水火等
於樹枝等為益為損為等義成又順
受多略說有五一自性順受謂諸受
體如契經說受樂受時如實了知受
於樂受乃至廣說二相應順受謂一
切觸如契經言順樂受觸乃至廣說
三所緣順受謂一切境如契經言眼
見色已唯受於色不受色貪乃至廣
說由色等是受所緣故四異熟順受
謂感異熟業如契經說順樂受業乃
至廣說五現前順受謂現行受如契
經說受樂受時二受便滅乃至廣說
非此樂受現在前時有餘受能受此
樂受但據樂受自體現前即說名為

非此樂受現在前時有餘受能受此
樂受但據樂受自體現前即說名為
受於樂受由所順受有多種故雖業
異熟非皆是受而可捴立順受業名
謂諸善業為因所感色不相應能為
所縁生樂受故是諸樂受所領納故
可愛異熟順樂受故亦名樂受由此
善業所招諸果雖非樂受順樂受故
招彼業名順樂受業順苦非二理亦
應然如是三業有定不定其相云何

頌曰

此有定不定　定三順現等　或說業有五
餘師說四句

論曰此上所說順樂受等應知各有定
不定異非定受故立不定名謂順樂
業非必定熟若熟必應受樂異熟順
餘二業說亦如是復有三一順現
法受二順次生受三順後次受此三
定業定感異熟并前不定捴成四種
或有欲令不定受業復有二種謂於
異熟有定不定并定業三合成五種
譬喻者說業有四句一者有業於時
分定異熟不定謂順現等三非定得
異熟二者有業於異熟定時分不定
謂不定業定得異熟三者有業於二

謂不定業定得異熟三者有業於二
俱定謂順現等定得異熟四者有業
於二俱不定謂不定業非定得異熟
彼說諸業捴成八種謂順現受有定
不定乃至不定亦有二種於此所說
業差別中頌曰

四善容俱作　引同分唯三　諸處造四種
地獄善除現　堅於離染地　異生不造生
聖不造生後　并欲有頂退

論曰此中唯顯順樂等業於現等時
有定不定釋經所說順現受等四業
相殊故定業中分為三種并不定業
合而為四是說為善理必無有異熟
不定時分定業時定唯是異熟定中
位差別故非離異熟別有時躰如何
時定非異熟耶此中但依異熟定業
得果位差別立順現等故頗有四業
俱時作耶容有云何遣三使已自行
邪欲俱時究竟順現受等四種業中
幾業有能引衆同分唯三能引除順
現業以順現業必依先業所引同分
而得起故即於現生必與果故何界
何趣能造幾業諸界諸趣或善或惡

隨其所應皆容造四捴開如是若就

何趣能造幾業諸界諸趣或善或惡
隨其所應皆容造四揔開如是若就
别遮捺落迦中善除順現無受果故
餘皆得造不退姓名堅彼於離染地
若異生類除順生受可造餘三聖者
雙除順生後受可造餘二異生不退
若離彼染無容於彼無間受生故彼
應除順生受業於上界没必還生下
故容造彼順後受業聖者不退若離
彼染必無容有於彼更生故彼雙除
順生順後隨所生地容造順現受造
不定業一切處無遮然諸聖者若於
欲界及有頂處已得離染雖有退墮
而亦不造順生後業從彼退者必退
果故諸退果已必不命終還得本果
住中有位亦造業耶亦造云何頌曰
欲中有能造　二十二種業　皆順現受攝
類同分一故
論曰於欲界中住中有位容有能造
二十二業謂中有位及處胎中出胎
以後各有五位胎中五者一羯剌藍
二頞部曇三閉尸四鍵南五鉢羅奢
佉胎外五者一嬰孩二童子三少年四
中年五老年此十一住一生所攝住
中有位能造中有定不定業乃至能

位胎外五者一嬰孩二童子三少年四
中年五老年此十一位一生所攝位

中有位能造中有定不定業乃至能
造老時二業應知亦尒當知如是中
有所造十一種定業皆順現受攝由
類同分無差別故謂此中有位與自
類十位一衆同分一業引故由此不
別說順中有受業即順生等業所引
故類同分者謂人等類非趣非生以
約趣生中有生有同分異故諸定受
業其相云何頌曰

由重惑淨心　及是恒所造　於功德田起
害父母業定

論曰若所造業由重煩惱或淳淨心
或常所作或於增上功德田起功德
田者謂佛法僧或增上補特伽羅謂
證世出世勝德於此田所雖无重惑
及淳淨心亦非常行若善不善所起
諸業或於父母設起下纏行損害事
如是一切皆定業攝有餘師說若以
猛利意樂所造或有造已起歡喜心
或一切時數數串習或勝願力事力
所起業皆決定現法果業其相云何
頌曰

由田意樂勝　及定招異熟　得永離地業

定招現法果

由田意樂勝 及定招異熟 得永離地業

定招現法果

論曰由田勝者聞有苾蒭於僧衆中
作女人語彼須臾頃轉作女人此等
傳聞其類非一由意樂勝者聞有扇
搋救脫諸牛黃門事故彼須臾頃轉
作丈夫此等傳聞事亦非一或有餘
業亦得現果謂生此地永離此地染
於此地中諸善不善業必應現受不
重生故如阿羅漢及不還者未離染
時巳造彼業今離染故成現法受彼
是何業謂異熟定應知此中所說業
者是異熟定非時定業若有餘位順
定受業彼必定無永離染義必於餘
位受異熟果若於異熟亦不定者永
離染故不受異熟諸不還者及阿羅
漢於欲三界設退起染必不生下定
涅槃故異熟定業皆成現受餘隨所
應類此當說何田起業定即受耶頌曰

於佛上首僧 及滅定無諍 慈見修道出

損益業即受

論曰於如是類功德田中為善惡業
定即受果功德田者謂佛上首僧約
補特伽羅差別有五一從滅定出謂
此定中得心寂靜此定寂靜似涅槃

補特伽羅差別有五一從滅定出謂
此定中得心寂靜此定寂靜似涅槃
故若從此定初起心時如入涅槃還
復出者勝靜功德莊嚴其身為懃
淨心生長依處二從無諍出謂此定
中已能永拔一切煩惱災患相續有
緣一切有情為境所起無邊增上意
樂無諍功德積集熏身從此出時彼
心相續不為一切世間定心及不定
心之所勝伏是福非福近果勝田三
從慈定出謂此定中有緣無量有情
為境利益安樂增上意樂積集熏身
出此定時有為無量最勝功德所熏
修身相續而轉能生勝業四從見道
出謂此道中能超一分無始流轉所
不能超三界輪迴生死根本從此道
出有勝淨身相續而生能生勝業五
從修道出謂此道中能超一分生死
根本餘如前說從如是二初出位中
乘前所修勝功德勢力猶及顧專念
不捨諸根寂靜特異於常世出世間
定不定福無能勝伏映奪彼者故說
此五名功德田若有於中為損益業
此業必定能招即果若從餘定餘果
出時由前所修定非殊勝修所斷惑
未畢竟盡故彼相續非勝福田異熟

此業必定能招即果若從餘定餘果
出時由前所修定非殊勝修所斷惑
未畢竟盡故彼相續非勝福田異熟
果中受最為勝今應思擇於諸業中
頗有唯招心受異熟或招身受非心
受耶亦有云何頌曰
諸善無尋業　許唯感心受　惡唯感身受
是感受業異
論曰善無尋業謂從中定乃至有頂
所有善業於中能招受異熟者應知
但感心受非身於彼地中無身受故
身受必定與尋相應非無尋業感有
尋果諸不善業能感受者應知但感
身受非心以不善因苦受為果意地
苦受決定名憂憂受必非異熟果攝
故不善業唯感身受若執憂根定非
異熟諸有情類所發心狂在何識中
何因所感依何處起非異熟耶頌曰
心狂唯意識　由業異熟生　及怖害違憂
除北洲在欲
論曰有情心狂唯在意識若在五識
必無心狂以五識身無分別故由何
因故有情心狂由諸有情業異熟起
由何等業異熟起耶謂由彼用藥物
呪術令他心狂或復令他飲非所欲
若毒若酒或現威嚴怖禽獸等或放

由何等業異熟起耶謂由彼用藥物
呪術令他心狂或復令他飲非所欲
若毒若酒或現威嚴怖禽獸等或放
猛火焚燒山澤或作坑穽陷墜衆生
或餘事業令他失念由此業因於當
来世感得異類大種異熟由彼勢力
令心發狂由此心狂體非異熟善惡
心等皆容狂故由斯但說業異熟生
謂惡業因感不平等異熟大種依此
大種心便失念故說為狂如是心狂
對於心乱應作四句狂非乱者謂諸
狂者不染汙心乱非狂者謂不狂者
諸染汙心狂亦乱者謂諸狂者諸染
汙心非狂乱者謂不狂者不染汙心
有情心狂為但由此更由四種其四
者何一由驚怖謂非人等現可怖形
来相逼迫有情見已遂致心狂二由
傷害謂因事業惱非人等由彼瞋故
傷其支節遂致心狂有情身中有別
支節若被打觸心即發狂三由乖違
謂由身内風熱淡界互相乖違大種
乖適故致心狂四由愁憂謂因喪失
親愛等事愁毒纏懷心遂發狂如婆
私等何有情類有此心狂除北俱盧
所餘欲界諸有情類容有心狂謂欲

等何有情類有此心狂除北俱盧
所餘欲界諸有情類容有心狂謂欲
天心尚有狂者況人惡趣得離心狂
地獄恒狂衆苦逼故欲界諸聖唯除
諸佛大種乖適容有心狂一切如来心
無狂乱無漸捨命無破音聲亦無髮
白面皺等事以極淳淨妙業所生又
經中說業有三種謂曲穢濁其相云
何頌曰

說曲穢濁業　依諂瞋貪生

論曰身語意三各有三種謂曲穢濁
如其次第應知依諂瞋貪所生謂依
諂生身語意業名為曲業諂曲類故
實曲謂見故契經言實曲者何謂諸
惡見諂是彼類故得曲名從諂所生
身語意業曲為因故果受因名是故
世尊說彼為曲若彼瞋生身語意業
名為穢業瞋穢類故瞋名穢者謂瞋
現前如熱鐵丸隨所投處便能燒害
自他身心諸煩惱中為過最重故薄
伽梵重立穢名是諸穢中之極穢故
從瞋所生身語意業穢為因故果受
因名是故世尊說彼為穢若依貪生
身語意業名為濁業貪濁類故貪名
濁者謂貪現前染著所緣是染性故

身語意業名為濁業貪濁類故貪名
穢者謂貪現前染著所緣是染性故
從彼生等准前應釋又真直道謂八
聖支能障彼生三業名曲真實無病
謂永涅槃障證彼因三業名穢依外
道見於佛教中障淨信心不信名穢
以能擾濁淨信心故從彼所起三業
名濁又墮斷常邊處中行從彼所起
身語意業違直道義故立曲名由損
減見所起諸業能穢淨法故立穢名
穢名必依極穢義故薩迦耶見所起
諸業能障無我真實淨見依障淨義
故立濁名又經中說業有四種謂或
有業黑黑異熟或復有業白白異熟
或復有業黑白黑白異熟或復有業
非黑非白無異熟能盡諸業經雖略
示而不廣釋今應釋彼其相云何頌曰
依黑黑等殊　所說四種業　惡色欲界善
能盡彼無漏　應知如次第　名黑白俱非
論曰佛依業果性類不同所治能治
殊說黑黑等四諸不善業一向名黑
以異染汙黑不可意異熟故異熟亦黑
不可意故色界善業一向名白不為
一切不善煩惱及不善業所淩雜故
異熟亦白是可意故非無色者多闘

一切不善煩惱及不善業所淩雜故
異熟亦白是可意故非無色者多闕
減故欲界善業名為黑白惡所雜故
異熟亦黑白非愛果雜故此黑白名
依相續立非據自體乎相違故欲界
惡強非善淩雜故惡業果得純黑名
諸無漏業能永斷盡前三業者名第
四業此無漏業非染汙故得非黑名
非順愛故又不能感白異熟故說名
非白然大空經說無學法是純白者
以無學法於超諸染身中可得非如
學法非超諸染身中可得諸無漏業
為皆能盡前三業不不尒云何頌曰
四法忍離欲　前八無間俱　十二無漏思
唯盡純黑業　離欲四靜慮　第九無間思
一盡雜純黑　四令純白盡
論曰於見道中四法智忍及於修道
離欲染位前八無間聖道俱行有十
二思唯盡純黑離欲界染第九無間
聖道俱行一無漏思雙令黑白及純
黑盡此時捴斷欲界善故亦斷第九
不善業故離四靜慮一一地染第九
無間道俱行無漏思此四唯令純白
業盡所餘諸業無異熟故非所明故
於此不論故於此中唯說十七與無

業盡所餘諸業無異熟故非所明故
於此不論故於此中唯說十七與無
間道俱行聖思能永盡前三有漏業
雖盡諸業是聖慧能然於此中說近
對治雖身語業亦近治三非慧相應
故此不說何緣諸地有漏善業唯最
後道能斷非餘以諸善法非自性斷
已斷有容現在前故然由緣彼煩惱
盡時方說名為斷彼善法尒時善法
得離繫故由此乃至緣彼煩惱餘一
品在斷義不成善法尒時猶被縛故
頌曰
有說地獄受　餘欲業黑雜　有說欲見滅
餘欲業黑俱
論曰第一第三皆有異說有餘師說
順地獄受及欲界中順餘受業如次
名為純黑雜業謂地獄異熟唯不善
業感故順彼受名純黑業唯除地獄
餘欲界中異熟皆通善惡業感故順
彼受名黑白業如是所說前已遮遣
謂善無能雜不善故有餘師說欲見
所斷及欲界中所有餘業如次名為
純黑俱業謂見所斷無善雜故名純
黑業欲修所斷有善不善故名俱業
此亦非理二所斷中俱有業不能感

業感故順彼受名純黑業唯除地獄
餘欲界中異熟皆通善惡業感故順
彼受名黑白業如是所說前已遮遣
謂善無能雜不善故有餘師說欲見
所斷及欲界中所有餘業如次名為
純黑俱業謂見所斷無善雜故名純
黑業欲修所斷有善不善故名俱業
此亦非理二所斷中俱有業不能感
異熟果故若謂此中所說三業據有
異熟說非無異熟者不應簡言欲見
所滅又強力業理必不應為力少者
之所凌雜是故不應說修所斷諸不
善業亦得離名亦不應言欲界有善
力勝不善淩伏惡業非所許故所以
者何以欲界善非數行故無有能感
一劫果故

說一切有部顯宗論卷第二十一